

В ЦИК

от:

члена ТИК пос. Власиха Московской области Макарова
Вадима Викторовича,
наблюдателя УИК 3858 Солотенкова Максима Андреевича,
наблюдателя УИК 3859 Черных Павла Владимировича,
члена УИК 217 Анисимовой Елены Владимировны,
кандидата по округу № 1 в совет депутатов пос. Власиха
Яблочкиной Натальи Леонидовны,
члена УИК 1667 Юрасовой Татьяны Владиславовны,
члена УИК 1687 Ануфриева Андрея Альбертовича,
кандидата по округу №2 в Совет депутатов г. о. Мытищи
Смирновой Юлии Валерьевны,
кандидата по округу № 2 в совет депутатов г. о. Мытищи
Синцова Игоря Анатольевича,
кандидата по округу № 1 в совет депутатов г. о. Мытищи
Чельцова Антона Викторовича,
наблюдателя УИК 4210 Агаповой Елены Евгеньевны,
члена УИК 1657 Корябкина Данила Александровича,
члена УИК 1706 Воробьевой Елены Александровны,
наблюдателя УИК 1709 Симонова Леонида,
члена УИК 1684 Ягодкиной Светланы Сергеевны,
члена УИК 1661 Никулиной Анны Станиславовны,
члена УИК 1683 Бересневой Татьяны Викторовны,
наблюдателя УИК 1650 Савченко Людмилы Валерьевны,
наблюдателя УИК 1699 Крыловой Анастасии Сергеевны,
члена УИК 1709 Грицкевич Елены Леонидовны,
кандидата по округу № 3 в совет депутатов пос. Власиха
Силивановой Светланы Николаевны,
кандидата по округу № 2 в совет депутатов пос. Власиха
Скопинова Ивана Алексеевича,
наблюдателя УИК 215 Соцковой Татьяны Николаевны,
наблюдателя УИК 212 Бганцова Валерия Николаевича

Коллективная жалоба о нарушении избирательного законодательства

Уважаемая ЦИК,

В единый день голосования в сентябре 2024 года члены комиссий, наблюдатели и кандидаты Московской области столкнулись с фактической невозможностью проконтролировать сохранность бюллетеней во время их ночного хранения в сейф-пакетах. Несмотря на полное наше следование процедурам работы с сейф-пакетами и использование возможностей контроля, прописанных в Постановлении ЦИК № 86/718-8 «Об особенностях голосования... в течение нескольких дней подряд», на практике нами были обнаружены несколько способов незаметного вскрытия сейф-пакетов для

подмены бюллетеней, которые оказалось невозможно обнаружить в дни голосования и даже оказалось невозможно расследовать в 10-дневный срок.

Нам очевидно, что, во-первых, Постановление ЦИК и иные процедуры работы участков не отвечают реальным требованиям, необходимым для обеспечения сохранности бюллетеней, во-вторых, подготовка членов избиркомов всех уровней Московской области в части контроля целостности сейф-пакетов полностью неадекватна (фактически подготовка отсутствует) и, в-третьих, Избирательная комиссия Московской области (ИКМО) намеренно создала условия для нарушения сохранности бюллетеней, путем массового заказа и поставки в участковые комиссии одинаковых пакетов-клонов, изготовленных фабричным способом парами с попарно идентичными номерами.

Последний факт мы считаем нарушением со стороны ИКМО в лице ее председателя Березкина И. С. и предлагаем рассмотреть данное обращение в порядке нашей жалобы на действия ИКМО.

Предлагаем ЦИК в удобную всем заинтересованным сторонам дату собрать рабочую группу, в которую войдут авторы Постановления ЦИК № 86/718-8 и технический специалист производителя сейф-пакетов (мы предлагаем пригласить представителя ООО «Аспломб Технолоджи», пакеты которого используются в Московской области). Мы, конечно, не возражаем против участия в рассмотрении представителей ИКМО, но по факту все поднятые нами вопросы выходят за компетенцию региональной комиссии и обращены к ЦИК и к производителям сейф-пакетов. Рассматривать данную жалобу в ИКМО считаем нецелесообразным по тем же причинам.

В приложении изложены проблемы детально.

20 декабря 2024 г.

Ввиду занятого рабочего графика заявителей, просим заранее согласовать возможную дату рассмотрения.

Приложение

Выборы — это мероприятие, в котором участвует много заинтересованных сторон, каждая из которых фундаментально не доверяет всем остальным. При этом необходимо, чтобы все процедуры были полностью прозрачными и у каждого участника выборов была возможность их полного контроля. В том числе, полному контролю и прозрачности должны быть доступны потенциально недобросовестные или ошибочные действия какой угодно стороны — включая отдельных членов комиссий, комиссий целиком, поставщиков технологического оборудования, сотрудников полиции.

Ночное хранение бюллетеней в сейф-пакетах оказалось слабым звеном, в котором отсутствует возможность надлежащего контроля. Нами обнаружены следующие способы эффективной подделки:

1. Замена сейф-пакета целиком на его заводской дубликат с идентичным номером. Обнаружить такую подмену на подсчете голосов невозможно, так как подменный пакет идентичен, не поврежден и имеет такой же номер.
2. Вскрытие сейф-пакета с последующим его запечатыванием новой индикаторной лентой с таким же номером, срезанной с его заводского дубликата. Обнаружить такую подмену на подсчете голосов невозможно, так как пакет и индикаторная лента выглядят неповрежденными и имеют такие же номера.
3. Обработка сейф-пакета под индикаторной лентой тонким слоем силиконового герметика, который предотвращает приклеивание индикаторной ленты намертво и дает возможность ее многократного отклеивания и приклеивания без возникновения следов повреждения. Обработанная герметиком поверхность сухая, визуально и тактильно практически не отличается от необработанной, пакет запечатывается и выглядит нормально, а тестов на отклеивание ленты или на проверку поверхности под лентой всеми заинтересованными сторонами не предусмотрено.

Во всех трех случаях, запечатывающие и вскрывающие пакет члены комиссии могут не знать, что поверхность под лентой обработана герметиком или что существует фабричный дубликат пакета. Остальным сторонам допускается лишь визуальный контроль за процессом, который в этих случаях не позволяет ничего обнаружить.

4. При вскрытии пакета иными способами, оставляющими видимые следы, прямое игнорирование избирательными комиссиями следов вскрытия также оказалось эффективным. Комиссия коллегиально принимает решение считать бюллетени действительными, жалобу наблюдателя отклоняет и принимает итоговый протокол. Потом кандидат идет в суд, суд выносит отказ по иску.

5. В Положениях ЦИК отсутствуют четкие указания о допустимости фото- и видеосъемки объектов, не содержащих персональных данных, с произвольно близкого расстояния. Очень многие комиссии на практике запрещают съемку сейф-пакетов с близкого расстояния, а показывают их с расстояния в 10–20 метров на камеру, стоящую «на месте, определенном председателем», так, что никаких визуальных деталей для последующего контроля заснять невозможно.

6. Не предусмотрено хранение после выборов использованных (вскрытых) сейф-пакетов вместе с избирательной документацией. Использованный пакет не имеет

никакого статуса, это — мусор. На практике, комиссии немедленно уничтожают использованные пакеты самостоятельно, не предоставляя их наблюдателям даже по запросу и даже при том, что наблюдателем было подано заявление о преступлении.

7. На практике, невозможно получить для просмотра видеозапись камеры наблюдения или видеорегистратора с участка. По всей Московской области за последние несколько лет было подано огромное количество запросов на просмотр видеозаписей и ни один из них не был удовлетворен. На записях фиксируется вся работа с пакетами и их ночное хранение, но получить эти записи фактически невозможно.

8. Комиссии всегда отказывают в размещении на участке наблюдателем или иным участником процесса собственной видеокамеры на ночь.

Приведем примеры данных способов сокрытия ночных манипуляций с сейф-пакетами.

1. В пос. Власиха на выборах Совета было обнаружено массовое применение фабричных пакетов-клонов, о чем подробно написано в научной статье <http://www.vad1.com/e/20240908/podlazov2024.arXiv-2412.04535v1-stat.AP.pdf> (она переведена на русский, пролистните английский текст, там дальше по-русски). Если кратко, схема была такая:

Использование пакетов-клонов



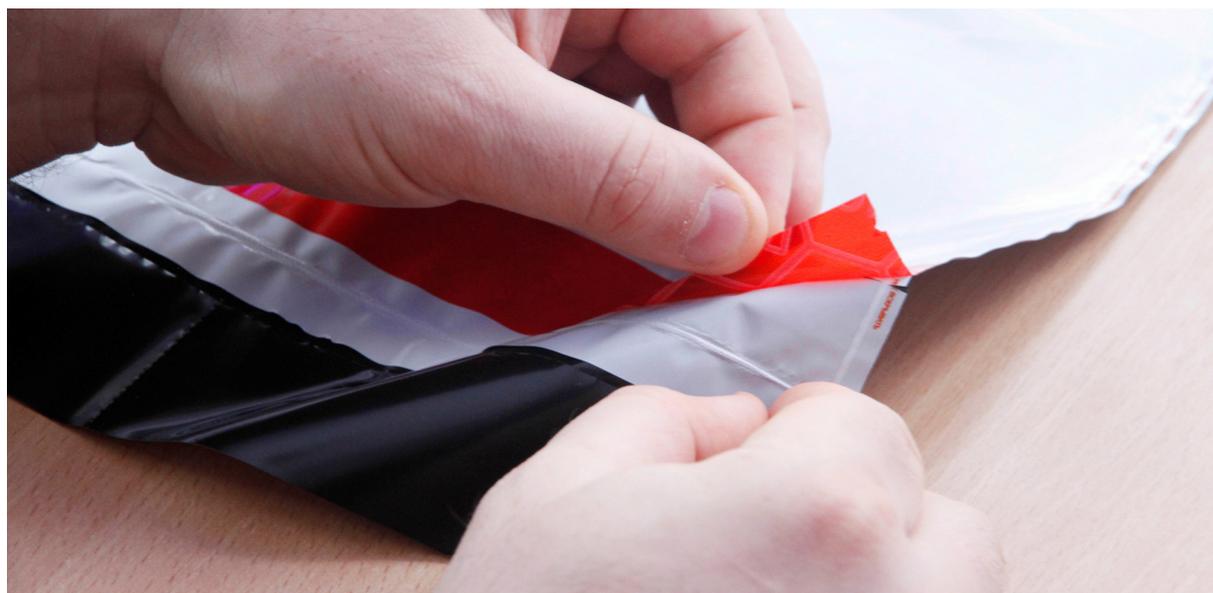
2. В округе Мытищи на выборах Совета множество косвенных уликов показывает на ночное вскрытие пакетов, о чем подробно описано в статье <https://vk.com/@mspeaks-elektoralnaya-mantra-v-mytischah> Но при этом мы не наблюдаем на снимках пакетов со многих участков в Мытищах никаких видимых следов вскрытия. Анонимный источник журналиста указал, что

использовались «сейф-пакеты специальной серии, которые можно открыть по сигнальной ленте до 10 см, и надпись о вскрытии не появится». Наблюдатель участка 3858 заметил, расписываясь сверху сейф-ленты фломастером, что надпись не осталась на материале пакета и смазалась.

Мы самостоятельно изготовили такой пакет, обработав материал в том месте силиконовым герметиком. Действительно, надпись фломастером там смазывается, а индикаторная лента — многократно приклеивается и отклеивается, без следов. Образец такого пакета мы на заседании продемонстрируем, а вот фотографии его запечатанного нормальным образом



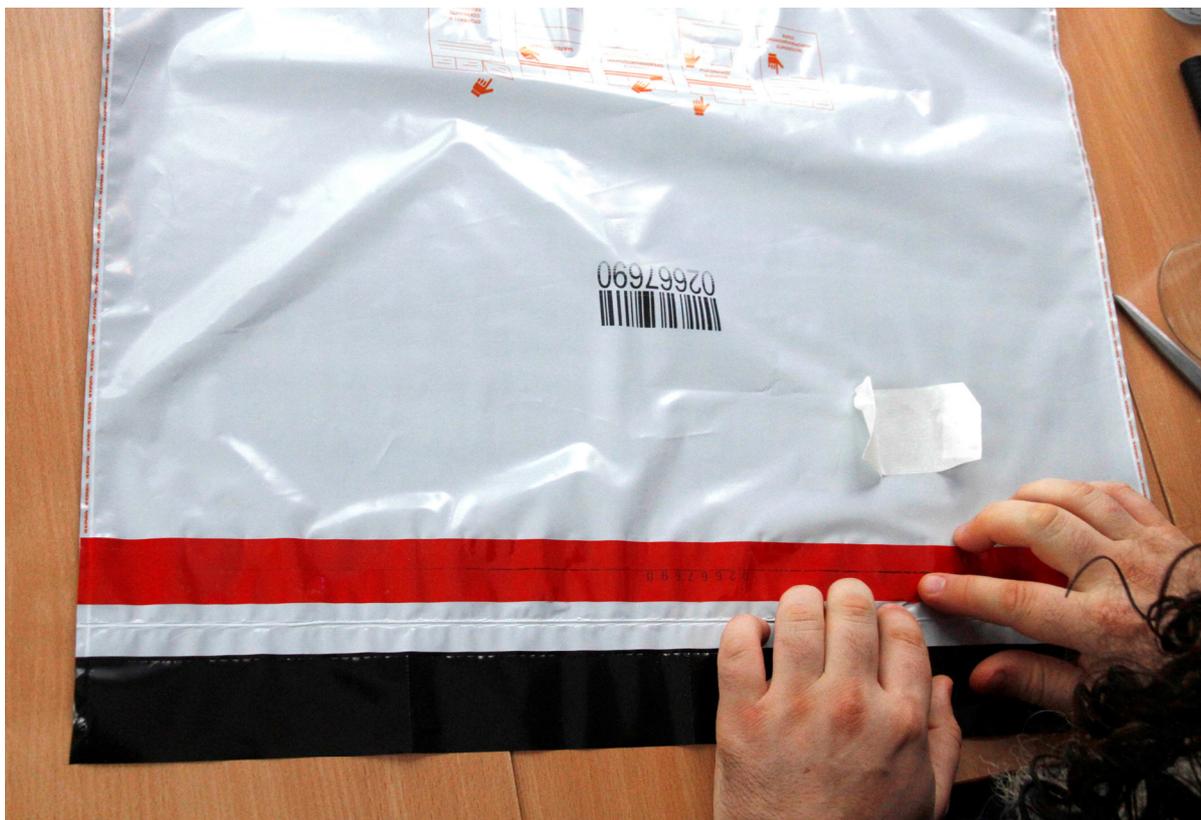
распечатывающегося (разлепляющегося) по ленте без повреждения ленты





и запечатывающегося снова путем приклеивания ленты назад





Внешне такой пакет ничем не отличается от нормального.

3. На участке 3602 в Королеве пакет вскрыли по нижнему краю и запечатали утюгом (запайщиком пакетов), оставив видимые следы на крае: <https://t.me/nabludatMO/850> Бюллетени были признаны действительными, а суд на отмену итогов по участку — проигран.

4. На участке 97 в Бронницах пакет при запечатывании вечером смазали маслом, а утром индикаторная лента от него отошла без следов вскрытия: <https://www.kartanarusheniy.org/messages/84636>

Члены комиссий при работе с сейф-пакетами совершенно ко всем этим ситуациям не подготовлены, да и, наверное, в принципе не могут быть подготовлены. Это хорошо иллюстрируется заявлением члена УИК 217 во Власихе:

«При подготовке к единому дню голосования 8 сентября 2024 г., я прошла обучение члена участковой избирательной комиссии по учебным курсам РЦОИТ согласно указаниям ТИК и председателя моей УИК, успешно прошла тестирование по программе «Организация деятельности участковой избирательной комиссии» и получила сертификат № 52-РК-102-1614965 от 02.09.2024. В ходе голосования на выборах Совета депутатов 6–8 сентября 2024 г., я работала в избирательной комиссии № 217, выполняя все предписанные законом процедуры и рекомендации. В частности, я принимала участие как в запечатывании сейф-пакета с бюллетенями первого дня голосования вечером 6 сентября, так и в его осмотре и вскрытии на подсчете голосов вечером 8 сентября, выполняя полностью и в точности предписания Положения ЦИК № 86/718-8 «Об особенностях голосования, установления итогов голосования в случае принятия решения о проведении голосования на выборах, референдумах в течение нескольких дней подряд». Вся доступная мне в ходе обучения информация о работе с сейф-пакетами содержалась в данном Положении. Никакого дополнительного обучения по работе с сейф-пакетами не было предусмотрено и не проводилось.»

Как того требует указанное Положение, 6 сентября я убедилась в целостности и корректном запечатывании сейф-пакета с использованием индикаторной ленты. Я оставила свою подпись на пакете вне индикаторной ленты и сфотографировала пакет со своей подписью. Я убедилась, что индивидуальный номер сейф-пакета совпадает с индивидуальным номером на его индикаторной ленте и с номером, зафиксированным в составленном комиссией Акте о проведении голосования с использованием стационарного ящика для голосования и сейф-пакета, копию которого я себе получила. Я убедилась, что запечатанный сейф-пакет был убран в металлический сейф для хранения сейф-пакетов, а он, в свою очередь, был опечатан бумажной лентой с оттисками печати УИК, которую я также сфотографировала.

Как того требует указанное Положение, 8 сентября на подсчете голосов после извлечения сейф-пакета из сейфа, я тщательно его осмотрела со всех сторон, убедилась в отсутствии каких-либо повреждений и следов вскрытия, убедилась в наличии и неповрежденности индикаторной ленты, в соответствии номера на индикаторной ленте номеру на сейф-пакете и номеру, зафиксированному в Акте. Я внимательно изучила свою подпись на пакете и нашла ее настоящей. После вскрытия сейф-пакета и извлечения из него бюллетеней, я наблюдала за пересчетом их количества и убедилась, что оно не превышает зафиксированного в Акте количества бюллетеней, выданных в помещении для голосования в тот день.

Таким образом, я в полном объеме выполнила предписанные законом процедуры по контролю сохранности бюллетеней.

При оглашении бюллетеней на подсчете голосов, я сильно удивилась, слыша необычно длинные непрерывные последовательности идентичных бюллетеней за одних и тех же кандидатов (Вавилова, Серба, Федорив, Шик, Щербович). С соседнего участка № 216, который находился в одном зале с моим участком и их подсчет голосов был мне также слышен, доносились еще более длинные последовательности одинаковых бюллетеней за тех же кандидатов.

Несмотря на такие вызывающие удивление последовательности одинаковых бюллетеней, на момент итогового заседания моей УИК, я не располагала убедительными основаниями утверждать, что на моем участке произошло какое-то нарушение. Все процедуры голосования и подсчета голосов были выполнены по закону и мною насколько это возможно проконтролированы.

Ввиду данного обстоятельства, я голосовала за утверждение итогового протокола УИК № 217 и его подписала.

Лишь спустя почти три месяца после опубликования итогов выборов, я ознакомилась с материалами расследования подмены индикаторных лент на сейф-пакетах и статистическим анализом стенограмм подсчета голосов, опубликованными в статье podlazov2024 на <http://www.vad1.com/e/20240908/>. Мое образование кандидата физ.-мат. наук позволяет мне понять и оценить методику данного расследования и анализа. Фотографии и материалы по моему участку № 217, вошедшие в расследование, я признаю настоящими, а выводы расследования — о том, что на 8 участках Власихи и, в их числе, моем участке имело место использование изготовленных заводским способом дубликатов сейф-пакетов с идентичными номерами, подмена индикаторных лент и подмена бюллетеней в сейф-пакетах, — полностью корректными. В частности, по тому сейф-пакету, который я лично контролировала при запечатывании и вскрытии, по кадрам видеосъемки четко и однозначно измерено, что ширина выглядящей неповрежденной индикаторной ленты 8 сентября составляла менее 25 мм. При этом, ширина индикаторной ленты, согласно заводской документации, всегда составляет 30 мм. Это иллюстрируют приведенные в статье кадры видеосъемки.

Также я согласна с выводами статистического анализа о статистической невозможности естественного появления последовательностей бюллетеней, наблюдаемых на подсчете голосов на 8 участках Власихи, среди них, в том числе, на моем участке. В частности, на моем участке вероятность естественного появления данных

последовательностей — менее одного случая на 100 триллионов, как определено статистическим анализом в статье. То есть, практически говоря, — зафиксированные в итоговом протоколе количества голосов могут быть исключительно результатом фальсификации с подменой бюллетеней.

Ни расследование подмены лент, ни статистический анализ никак не могли быть выполнены ни мною, ни другими добросовестными членами избирательных комиссий во время выборов до проведения итоговых заседаний. По опыту своей научной работы я знаю, что аналитическое исследование того объема и сложности, результаты которого представлены в статье, у аспиранта естественно-научных специальностей может занять более года. Его завершение в срок менее 3-х месяцев само по себе выдающееся достижение.

Я как член избирательной комиссии даже в принципе не могла знать о существовании заводским способом изготовленных дубликатов сейф-пакетов и лент с идентичными номерами, о возможности неразрушающей смывки и подмены ленты на запечатанном сейф-пакете и быть подготовлена к необходимости инструментального замера ширины индикаторной ленты при осмотре сейф-пакета при его вскрытии на подсчете голосов. Я не была подготовлена к тому, что предотвратить подмену ленты возможно, лишь оставив свою подпись прямо поверх индикаторной ленты, что прямо противоречит Положению ЦИК, и затем на подсчете голосов ее быстро и тщательно сверив. Поиск в интернете не дает никакой дополнительной информации по всем этим возможностям. Инструкции по эксплуатации сейф-пакетов от их производителя также не дают никакой информации об этом. Курсы подготовки членов избирательных комиссий тоже не содержат никакой об этом информации.

В связи с открывшимися данными новыми обстоятельствами, я отзываю свой голос «за» утверждение итогового протокола УИК № 217, я считаю, что выборы Совета депутатов во Власихе не состоялись, что якобы «избранный» Совет депутатов неправомочен и нелегитимен, и требую отмены итогов выборов.

Анисимова Е. В., 8 декабря 2024 г.»

Никаких юридических последствий такое заявление не несет, но показывает всю проблемность многодневного голосования и применения сейф-пакетов.

По нашему мнению, проводить многодневные выборы стало просто невозможно. Они открывают столько возможностей для незаметных фальсификаций, что все заинтересованные стороны их в принципе не могут проконтролировать.

Уважаемая ЦИК, давайте обсуждать, как эту ситуацию можно исправить.

По нашему мнению, хорошим решением было бы более не проводить многодневное голосование.