

В территориальную избирательную комиссию  
Власихи

от члена комиссии с правом решающего голоса  
Макарова Вадима Викторовича

### **Особое мнение**

к решению территориальной избирательной комиссии Власихи о подаче предложения в Избирательную комиссию Московской области о применении дистанционного электронного голосования на выборах Совета депутатов Власихи 8 сентября 2024 года

Считаю использование дистанционного электронного голосования (ДЭГ) на выборах местного самоуправления недопустимым по следующим причинам.

1. ДЭГ сильно облегчает принуждение избирателей к голосованию и нарушение тайны голосования, что, к сожалению, стало распространенной практикой в последние годы. При принуждении сотрудника организации к голосованию его могут заставить проголосовать на своем рабочем месте, при этом начальством может быть визуально проконтролирован не только факт голосования, но и за какого кандидата сотрудник отдал голос. В то же время, при очном голосовании на избирательном участке тайна голосования гарантируется, а факт голосования не так легко проконтролировать со стороны лиц, не имеющих право находиться на участке.

2. ДЭГ недоступно общественному контролю и какому-либо контролю со стороны проводящих выборы избирательных комиссий. Члены избирательных комиссий, наблюдатели, кандидаты, пресса не видят, кто голосует на ДЭГ и в каких условиях избиратели голосуют. Нет возможности убедиться, что человек голосует сам лично и не под давлением. Нет также возможности убедиться, что голосует вообще человек, а не компьютерная программа. Формирование записей об отданных голосах происходит закрыто в недоступных для инспекции компьютерах, недоступным для общественной инспекции программным обеспечением, не под контролем проводящих выборы местного самоуправления избирательных комиссий. Также в ДЭГ не публикуются результаты по отдельным избирательным участкам, а только общий конечный итог.

3. Для «наблюдения» доступен только отдельный аспект электронного голосования — инспекция цепочки блоков информации с записями об отданных голосах. Для проведения этой инспекции требуются специальные технические знания, которыми мы на уровне посёлка Власиха не располагаем. Отмечу также, что после проведения такого сложного анализа, в цепочке блоков информации прошедших в последние годы в России выборов неоднократно наблюдались необъяснимые аномалии.

4. Регистрация на ДЭГ не гарантирует избирателю право на голосование. Я лично в этом убедился, зарегистрировавшись на ДЭГ на последних президентских выборах. В течение целых суток во время выборов госуслуги не дали мне войти в мою учётную запись, чтобы получить бюллетень. До и после выборов отлично работали. Я отправил жалобу в Центральную избирательную комиссию, в ответ пришла отписка вместо расследования причины отказа. Во Власихе за последний год на участки неоднократно приходили избиратели, которые зарегистрировались на ДЭГ, но не могли на нем проголосовать. Некоторые из этих избирателей настаивали на выдаче им бумажного бюллетеня, что есть с точки зрения избирателя логично, но это запрещено избирательным законодательством. Таким образом, ДЭГ не только лишает некоторых избирателей права проголосовать, но и подталкивает комиссии к нарушению закона.

По совокупности изложенных причин я считаю применение исключительно очного голосования на избирательных участках важной гарантией прав наших избирателей. Я не согласен с принятым большинством голосов предложением применить ДЭГ на наших местных выборах. Голосовал против и пользуюсь правом изложить особое мнение.

В соответствии с п. 17 ст. 28 67-ФЗ, требую приложить данное особое мнение к предложению применить ДЭГ, отправляемому в ИКМО.



Макаров В.В.

20 июня 2024 года 18:27